

**“SAPIENZA”  
UNIVERSITA' DI ROMA**

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04, DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, COFINANZIATO DALLA REGIONE LAZIO. BANDO DEL 21/10/2010.

TITOLO DELLA RICERCA: “L’immuno-proteomica come nuovo approccio per l’identificazione di nuove molecole coinvolte nell’attivazione linfocitaria e di nuovi bersagli tumorali riconosciuti dal sistema immunitario”.

**SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 28 Novembre 2012 alle ore 15.00 presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare, si è riunita in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa, per titoli e colloquio, a n.1 posto di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato, per il settore scientifico disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare della “Sapienza” Università di Roma per il programma di ricerca dal titolo: “L’immuno-proteomica come nuovo approccio per l’identificazione di nuove molecole coinvolte nell’attivazione linfocitaria e di nuovi bersagli tumorali riconosciuti dal sistema immunitario”. Referente scientifico: Prof. ssa Angela Santoni.  
Bando del 21/10/2010.

La Commissione, nominata dal Direttore di Dipartimento e insediatasi in data odierna, è così composta:

1) Prof.ssa Angela Santoni	Ordinario	Univ. “Sapienza” Roma
2) Prof.ssa Rossella Paolini	Associato	Univ. “Sapienza” Roma
3) Prof. Marco Cippitelli	Associato	Univ. “Sapienza” Roma

Si prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

Ciascun membro della Commissione dichiara di non aver relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

Alla Prof.ssa Angela Santoni, in quanto referente scientifico, è stata assegnata la funzione di Presidente e la Commissione procede alla nomina del Segretario, eletto nella persona del Prof. Marco Cippitelli.

Il Presidente procede con la lettura del bando e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto che il bando dispone che, al termine della valutazione dei titoli, venga svolta una prova orale presso l’Auletta Concorso- Istituto di Patologia Generale, Policlinico Umberto I, Viale Regina Elena 324, 00161 Roma.

La Commissione giudicatrice, per quanto attiene in particolare la valutazione del curriculum complessivo dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche prodotte, predetermina dettagliatamente i criteri di massima (Allegato 1 al presente verbale) elaborandoli anche in riferimento alla fase successiva di svolgimento e valutazione della prova orale e fissando inoltre i criteri con i quali la Commissione procederà alla valutazione della prova orale. Questi criteri dovranno essere resi pubblici con la pubblicazione su sito web del Dipartimento di Medicina Molecolare.

La Commissione dà poi incarico al Presidente di disporre il ritiro del materiale e della documentazione prodotta dai candidati affinché la Commissione stessa sia in condizione di procedere nei propri lavori. Inoltre, avendo avuto notizia dall'ufficio competente che hanno presentato domanda n. 5 candidati, la Commissione stabilisce il calendario delle successive riunioni per la valutazione dei titoli e per l'espletamento della prova orale.

### **Calendario delle riunioni**

Il giorno 10/12/2012 ore 11.00 **I riunione** per prendere atto delle domande dei candidati, della dichiarazione di assenza d'impedimenti, dell'analisi dei lavori in collaborazione candidato-Commissari e della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Il giorno 19/12/2012 ore 15.00 **II riunione** per lo svolgimento del colloquio.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30

Roma, 28/11/2012


Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:


Presidente Prof.ssa Angela Santoni



Componente Prof.ssa Rossella Paolini



Componente Prof. Marco Cippitelli



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04, DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, COFINANZIATO DALLA REGIONE LAZIO. BANDO DEL 21/10/2010.

TITOLO DELLA RICERCA: "L'immuno-proteomica come nuovo approccio per l'identificazione di nuove molecole coinvolte nell'attivazione linfocitaria e di nuovi bersagli tumorali riconosciuti dal sistema immunitario".

### ALLEGATO N. 1 (alla seduta preliminare)

#### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, uniformandosi alle indicazioni dell'art. 5 del bando, identifica i seguenti criteri generali di massima:

I) Per quanto riguarda la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato vengono considerati elementi da valutare positivamente:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza delle competenze del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MED/04. Verrà particolarmente considerato l'ambito pertinente all'Immunologia, in riferimento alle specifiche esigenze identificate dal bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare;

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la Commissione prenderà in considerazione tutte le pubblicazioni presentate e per valutare l'apporto del candidato si baserà su criteri obiettivi condivisi dalla comunità biomedica, che attribuiscono al primo ed ultimo autore il ruolo principale nella ideazione ed esecuzione del lavoro sperimentale e nella stesura dell'articolo, ed un ruolo secondario, progressivamente decrescente dal secondo autore e proporzionale al numero degli autori, agli altri coautori.

Per i fini la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) Attività didattica svolta. L'attività didattica valutata sarà quella svolta a vario titolo nei Corsi di Laurea, in quelli di Diploma Universitario, nelle Lauree triennali, nelle Scuole di Specializzazione e all'estero nell'ambito delle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MED/04, o in settori affini e sarà considerata in misura secondaria rispetto all'attività scientifica.
- b) Servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri. Il periodo di servizio prestato negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri, verrà considerato se prestato in strutture operanti in aree scientifiche attinenti al raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

MC

AS

PO

- c) Attività di ricerca, comunque svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri.
- d) Il titolo di dottore di ricerca o il diploma di specializzazione e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca.
- e) L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca.
- f) Il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

**II) Colloquio.** La prova orale verterà su tematiche riguardanti: nuovi approcci tecnologici nello studio dei meccanismi di attivazione e spegnimento della risposta immunitaria; i recettori e i ligandi di attivazione dei linfociti.

I criteri di valutazione terranno conto dei seguenti elementi:

-padronanza e chiarezza espositiva del Candidato nella discussione degli argomenti proposti con particolare riguardo alla conoscenza delle metodiche correnti nell'ambito della materia.

**La Commissione unanime approva i criteri sopra riportati, da ritenere vincolanti ove non censurati da qualche concorrente con riserva scritta prodotta presso l'amministrazione.**

La Commissione:

Presidente Prof.ssa Angela Santoni

Componente Prof.ssa Rossella Paolini

Componente Prof. Marco Cippitelli